Межрегиональное общественное движение «К Богодержавию...»

Центральный Совет

113035, МОСКВА, а/я 43;
телефон и факс: (095) 231-57-26.

2 сентября 1997 г.

USA,
HARVARD UNIVERSITY,
JOHN F. KENNEDY
SCHOOL OF GOVERN-
MENT.
Strengthening Democratic
Institutions Project
FIONA HILL
Associate Director
Fax[1]: (617) 496-8779

Уважаемая Фиона Хилл!

В Вашем лице мы обращаемся к профанам и посвященным участникам Библейского глобального проекта, осуществляющим руководство новым Гарвардским проектом по укреплению демократических институтов под девизом «Куда, Россия?». Сообщение о нём, как Вам наверняка известно, было опубликовано в приложении к российской “Независимой газете” «НГ-Сценарии», № 9 в августе 1997 г.

Вынуждены Вас огорчить. Русский историк В.О.Ключевский высказался о современной ему российской правящей “элите” в афоризмах:

• *Черви на народном теле: тело худеет — паразиты волнуются.*

• *Российская интеллигенция — листья, оторвавшиеся от своего дерева: они могут пожалеть о своем дереве, но дерево не пожалеет о них, потому что вырастит другие листья.*

Хотя это было сказано почти век тому назад, но, к сожалению, сказанное В.О.Ключевским тогда — вполне приложимо и к нынешней российской правящей “элите” и интеллигенции, за весьма малочисленными исключениями. Чем такое поведение российской правящей “элиты” завершилось в 1917 г., — хорошо известно. По этой причине руководители Проекта «Куда, Россия?» обречены столкнуться с волной бессодержательного графоманства, выражающего “демократически” обеспокоенное невежество и в некоторых новых формах тиражирующего давно всем известные мнения, однако не отвечающие реальным жизненным обстоятельствам и потому далеко не всеми поддерживаемые в повседневной жизни. Из этого графоманства Вам не удастся извлечь информации, на основе которой возможно решить стоящие перед новым Гарвардским проектом и Библейским проектом в целом проблемы, поскольку проблемы сами являются порождением ограниченности и ложности мнений, тиражируемых графоманами. Если бы их мнения соответствовали реальной действительности и объективно открытым возможностям дальнейшего течения событий, то переход России от

---

[1] *Номер дан без кода страны: США — 1*

государственно-партийного маразма образца 1982 г. к общественному и государственному устройству на основе общедемократических идеалов уже давно и успешно завершился бы, по какой причине у Вас не было бы потребности в организации и управлении Проектом под девизом «Куда, Россия?».

«НГ-Сценарии» сообщила о начале публикаций в рамках руководимого Вами проекта монографий Андрея Кокошина — бывшего заместителя директора Института США и Канады, а ныне заместителя министра обороны России; Совета по внешней и оборонной политике; Валерия Манилова — первого заместителя “генерала Хедквотера”, то бишь Генерального штаба; Андрея Кортунова — президента Московского общественного фонда «Наука». Это очень печальный для будущего возглавляемого Вами проекта список, по той причине, что названные поименно персоны (и поименно не названный кадровый состав упомянутых организаций в своем большинстве) принадлежат к той части “интеллектуальной элиты” России, которые:

- либо, будучи прожженными карьеристами, всю жизнь занимались “научным обоснованием” мнения вышестоящего начальства, которое уже успело сложиться к моменту заказа у них какой-либо экспертно-аналитической работы, вследствие чего выводы и рекомендации работы заведомо будут подтверждать возможность осуществления вожделений заказчика, будь то покойный Л.И.Брежнев или же ныне здравствующие заказчики нового Гарвардского проекта. “Люди” этой категории в сфере интеллектуальной деятельности общества и государства по существу являются обыкновенными наемниками;

- либо это наивные и невежественные люди, которые видят только внешнюю сторону вещей и событий, видят следствия, но причинная обусловленность тех или иных жизненных проявлений внутренними и внешними обстоятельствами закрыта для их взора прежде всего их ограниченностью и самомнением. Они живут в мире своих собственных иллюзий, в истинности которых подчас очень активно пытаются убедить окружающих. Не имея за душой адекватных реальности знаний и практических навыков, многие из них заняли посты в разного рода общественных и государственных структурах. И, будучи по существу честными и неподкупными дураками, именно они и им подобные (своими коллективными усилиями вместе с продажными карьеристами и коррупционерами) уничтожили доверие изрядной части народа не только к нынешнему режиму, но и к самим идеалам демократии, которые в сознании многих россиян уже успели отождествиться с реальным бесправием большинства населения России эпохи реформ.

Если не ошибаемся, то Р.Киплингу принадлежит мудрое высказывание: «Нет хуже работы — пасти дураков...» Но именно эту работу Вы взяли на себя в рамках Проекта «Куда, Россия?», возможно сами того и не понимая. Но по сравнению со случаем, который охарактеризован Р.Киплингом, дело Ваше усугубляется еще и тем, что Вам предстоит пасти не только дураков, но еще и заведомых мерзавцев, которые прикидываются вполне добропорядочными людьми, а свои злоумышления изображают в качестве ошибок, происшедших по недоразумению: людям свойственно ошибаться.

Вы можете задаться вопросом: “На чем основывается высказанное нами мнение о качествах того контингента российской “интеллектуальной элиты”, которая уже участвует в руководимом Вами проекте?”

Ответ будет прост: аналогичного рода проект осуществляется нами ранее, чем с 1990 г. И мы выразили мнение, выработанное на основе опыта взаимодействия с очень широким кругом лиц, в том числе и с А.Кокошиным. Для этого круга лиц свойственно хроническое непонимание всего нового и, в частности, нежелание понять, что кризис СССР и нынешней России (точно также как и глобальный социальный и биосферно-экологический кризис) по его существу есть выражение неадекватности мнений, господствующих в легитимной науке (и прежде всего в социологии) и в политике, проводимой на основе научных рекомендаций, получаемых политиками и бизнесменами прямо или косвенно. Легитимная наука и политика остаются глухими и отторгают нетривиальные мнения, отличающиеся от господствующих или вожделенных.

Если в прошлые века таких нетривиальных мнений в течение жизни одного поколения вырабатывалось относительно немного и они успевали интегрироваться в легитимную науку, хотя бы в преемственности поколений, то ныне положение дел качественно изменилось. Информационный взрыв середины XX века привел к тому, что в течение жизни одного поколения вырабатывается столько нетривиальных мнений, отторгаемых легитимной наукой, что в обществе на их основе фактически сложилась альтернативная наука, вобравшая в себя и легитимные и отторгнутые легитимной наукой знания. Но нелегитимная наука сложилась и обрела организационные формы на принципах, весьма отличных от традиционных в легитимной науке.

В целом ряде случаев нелегитимная наука способна дать и дает более работоспособные и безопасные рекомендации, чем легитимная наука. И В ЭТОМ — ГЛАВНОЕ КАЧЕСТВО НАЧАВШЕЙСЯ ЭПОХИ, которое предопределяет будущее всего человечества и изменение — за весьма редким исключением — всего того, что пока еще “само собой разумеется” и стало привычным, определяя сам характер жизни прошлого и нынешнего общества. Прежде всего изменения затронули сферу научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности и суть их сводится к тому, что в обществе наконец-таки выкристаллизовывается нормальная социология, включающая в себя входы и выходы во все без исключения частные отрасли знания, в силу чего все специалисты частных отраслей науки и техники имеют открытую возможность понять друг друга и безопасно согласовать свою профессиональную деятельность на “информационном поле” нормальной социологии. Если в обществе не развита нормальная социология в указанном смысле, то даже сами по себе психически нормальные интеллектуально развитые и многознающие люди — в ходе своей профессиональной деятельности — обречены впасть в коллективную шизофрению (как её зримое выражение и возник биосферно-экологический кризис), что самоубийственно для образуемого ими общества и опасно для других соседствующих с ними обществ и биосферы Земли и биоценозов её регионов.

В силу ряда причин, обусловленных во многом тоталитаризмом прежней иерархии интеллигенции в СССР, вошедшей и в жизнь нынешней России, граница между легитимным и нелегитимным научным знанием в России наиболее ярко выражена по сравнению с другими странами мира. Но выжившая из ума легитимная иерархия бюрократов государства и науки

естественно не может признать наличия альтернативы себе — работоспособной нелегитимной науки и политики, проводимой на её основе.

К настоящему времени мы являемся держателями *Информационной базы по социологии* и связанным с социологией вопросам жизни общества в цивилизации, построенной в ходе технико-технологической деятельности. Наша Информационная база содержит мнения, не отвечающие представлениям легитимной науки, в том числе и западной, но подтверждаемые жизненной практикой.

В своей деятельности мы опираемся на упомянутую Информационную базу, что позволяет нам оказывать (на наш взгляд) эффективное воздействие на течение событий с целью придания им приемлемого для нас характера. При этом мы исходим из того, что:

Всякое общество существует в глобальном историческом процессе, являющемся частным процессом в жизни биосферы Земли, вследствие чего безопасные пути развития человечества довольно узки и ведут к весьма ограниченному *под-множеству* целей из всего множества возможных. Всякое общество *так или иначе* управляется, по какой причине глобальный исторический процесс возможно рассматривать в качестве глобального процесса управления, 1) объемлющего множество процессов региональных управлений, 2) протекающего в иерархически высших по отношению к нему процессах жизни Земли и Космоса.

Человечество выделяется из биосферы планеты наличием *культуры*, под коим термином мы понимаем весь объем генетически не наследуемой информации, передаваемой от поколения к поколению; но при этом *генетически обусловлен* и передается от поколения к поколению генетически потенциал способностей к освоению культурного наследия предков и к его дальнейшему преобразованию.

Культура и направленность её развития обусловлены *нравственностью* людей и их *свободной самодисциплиной* (или отсутствием *таковых*) в следовании нравственно избранным *идеалам*. Идея Бога, Творца и Вседержителя в культуре — не произведение “художественного творчества” людей, а отражение в жизни общества объективного бытия Божия. *Всеобъемлюще единственное* доказательство бытия Божиего Бог дает каждому человеку Сам: Он *поистине* отвечает в соответствии со смыслом молитвы молитве верующего и живущего по совести.

При взгляде с позиций достаточно *Общей теории управления* на жизнь обществ на исторически длительных интервалах времени (сотни и более лет), средствами воздействия на общество, осмысленное применение которых позволяет управлять его жизнью и *смертью*, являются:

1. Информация *мировоззренческого* характера, методология, осваивая которую, люди строят — индивидуально и общественно — свои “стандартные автоматизмы” распознавания частных процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют в *своем восприятии* иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности. Она является основой *культуры мышления* и полноты управленческой деятельности, включая и *внутрисоциальное полновластие.*

2. Информация летописного, *хронологического,* характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. Она позволяет видеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частные отрасли

Культуры в целом и отрасли Знания. При владении сообразным Мирозданию *мировоззрением*, на основе *чувства меры*, она позволяет выделить частные процессы, воспринимая “хаотичный” поток фактов и явлений в *мировоззренческое “сито” — субъективную человеческую меру распознавания.*

3. Информация *факто-описательного* характера: описание частных процессов и их взаимосвязей — существо информации третьего приоритета, к которому относятся вероучения религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология *всех отраслей* науки.

4. Экономические процессы, как средство воздействия, подчиненные чисто информационным средствам воздействия через финансы (деньги), являющиеся предельно обобщенным видом информации экономического характера.

5. Средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие *генетически обусловленный потенциал* освоения и развития ими культурного наследия предков: ядерный шантаж — угроза применения; алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты — применение; “генная инженерия” и “биотехнологии” — потенциальная опасность.

6. Прочие средства, главным образом силового воздействия, — *оружие* в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей и материально-технические объекты цивилизации.

Хотя однозначных разграничений между ними нет, поскольку многие средства воздействия обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам, но приведенная *иерархически упорядоченная* их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления и, в частности, в качестве средств подавления и уничтожения управленчески-концептуально неприемлемых явлений в жизни общества. При применении этого набора внутри одной социальной системы это — обобщенные средства управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другой, при несовпадении концепций управления в них, это —*обобщенное оружие*, т.е. средства ведения *войны*, в самом общем понимании этого слова; или же — средства поддержки самоуправления в иной социальной системе, при отсутствии концептуальной несовместимости управления в обеих системах.

Управление всегда *концептуально определённо* 1) в смысле определенности целей и иерархической упорядоченности их по значимости в полном множестве целей и 2) в смысле определенности допустимых и недопустимых *конкретных* средств осуществления целей управления. Неопределенности обоих видов, иными словами неспособность понять смысл различных определенных концепций управления, одновременно проводимых в жизнь, порождают ошибки управления, вплоть до полной потери управляемости по провозглашаемой концепции.

Указанный порядок определяет приоритетность названных классов средств воздействия на общество, поскольку изменение состояния общества под воздействием средств высших приоритетов имеет куда большие последствия, чем под воздействием низших, хотя и протекает медленнее и без “шумных эффектов”. То есть, на *исторически длительных* интервалах вре-

мени быстродействие растет от первого к шестому, а необратимость результатов их применения, во многом определяющая эффективность решения проблем в жизни общества в смысле *раз и навсегда*, — падает. Придерживаясь высказанного *мировоззренческого стандарта в области социологии*, мы и рассматриваем все *без исключения* мнения, высказываемые по вопросам истории, религии и разных разделов обществоведения.

Мы находим полезным поставить Вас в известность о существовании информации, которая при принятом Вами характере управления Проектом не будет вам доступна (возможно даже, что и фрагментарно), поскольку Вы объективно обращаетесь “не к той части” населения России. По причине такого рода неполноты спектра мнений и содержательной ущербности вызванной Вами информации Вы не сможете эффективно управлять Проектом. В случае же выявления в потоке поступающей к Вам информации разрозненных мнений, соответствующих тем или иным фрагментам упомянутой целостной и внутренне согласованной Информационной базы, у Вас может сложиться превратное впечатление о происходящем в России и в мире, что в принципе недопустимо в Проектах, аналогичных руководимому Вами.

Чтобы не быть голословным, приведем ряд мнений, относящихся к тематике руководимого Вами Проекта, согласно перечню, опубликованному в «НГ-Сценарии». Однако мы не намереваемся следовать предлагаемым Вами в Проекте формам и способам участия в нём отдельных граждан России и научных коллективов, поскольку мы заняты своей деятельностью и у нас нет ни причин, ни целей для того, чтобы тиражировать одно и то же известное нам содержание в специфических формах, предлагаемых в каждом изучении общественного мнения России, осуществляемом Кремлем или из-за рубежа. Не говоря уж о том, что по алгоритму «выявления, селекции и согласования разного рода воззрений», во многом аналогичном предлагаемому Вами через «НГ-Сценарии», крайне неэффективно работала вся официальная научно-исследовательская и проектно-конструкторская мысль в СССР на протяжении десятилетий: эффективная религиозная и научная мысль создает формы вокруг нового научного содержания и никогда не пытается в уже существующие или заранее запрограммированные формы организации работ залучить заранее непредсказуемое еще неведомое при начале работ знание; по крайней мере наряду с такими формальными алгоритмами умные организаторы науки (и иной коллективной деятельности) оставляют открытыми пути для внеформального прихода к ним нового знания, что и является формальной основой, обеспечивающей прогресс содержания.

Основные мнения по интересующим Проект вопросам, обстоятельно выраженные в предлагаемой Вам *Информационной базе по социологии*, в кратком их изложении представляют собой следующее:

1. Россия является региональной цивилизацией многих РАЗЛИЧНЫХ народов. Региональная цивилизация Россия обладает того же порядка глобальной значимостью, что и другие современные нам региональные цивилизации Земли: Запад, Восточная Азия, регион коранической культуры вне России. По этой причине в нормальной социологии на территории России не тождественны понятийные соотношения, свойственные социологии За-

пада: «нация = государство», «государство = народ, отличный от других народов», «нация = население государства». Соответственно в России нет и того, что на Западе называется «национальными меньшинствами в моноэтническом государстве», а то, что есть в России и по отношению к чему употребляется термин «национальные меньшинства», весьма отличается от «национальных меньшинств в моноэтнических государствах» Запада.

2. Особенность России как государства состоит в том, что это единственная в мире государственность, которая так или иначе на протяжении столетий осуществляет функцию управления развивающейся в её границах *региональной цивилизацией как единым целым*. По этой причине в нормальной социологии России часто тождественны понятийные соотношения: «Россия = государство[1]», «Россия = цивилизация», «государство = цивилизация», «русские = не русские», «не русские ≠ русские», «не русские = русские» (последняя троица соотношений всегда обусловлена конкретными жизненными обстоятельствами всякий раз, когда к ней приходится обращаться, в силу чего после ликвидации графы национальность в новом российском паспорте, многие чистокровные русские не смогут доказать в России, что они не жиды, настолько они ожиденели), «жид = доминирующая черта агрессивно-паразитического характера отдельно рассматриваемого человека, не относимая к той или иной социальной расовой или этнической группе в целом, хотя сами жиды и образуют разноплеменную социальную группу», но это никак не однозначная этническая, племенная или вероисповедальная характеристика (см. “Словарь живого великорусского языка” В.И.Даля, в тех его изданиях, где страница, содержащая статью «ЖИД» не “переиздана отдельно” с исключением названной статьи).

3. Отличие от России всех прочих государств, включая и такие гиганты, как США и Китай состоит в том, что каждое из прочих государств принадлежит наряду с другими государствами той или иной региональной цивилизации. Потому все прочие государства свободны от необходимости осуществления функции управления региональной цивилизацией как единым целым и это не свойственно культуре их народов; кроме того с их стороны это было бы вмешательством во внутренние дела других государств, даже при осуществлении такого рода деятельности в пределах общей им региональной цивилизации. По этой же причине западно-европейский колониализм, подчинивший себе в прошлом население целых континентов, уничтоживший коренное население некоторых областей Европы, Северной Америки и Австралии почти полностью, отличается от расширения границ государственности региональной цивилизации России.

4. Существование региональных цивилизаций в настоящее время обусловлено тем, что каждая из них несет в себе те или иные черты, которые она в исторической перспективе передаст глобальной цивилизации будущего, в которой в мире и согласии объединится всё способное к этому человечество; часть нынешнего человечества, нравственно и этически не способная к такого рода объединению, вымрет при смене поколений по причине

---

[1] *“Дар” (подарок — present) и “государство” в Русском языке однокоренные слова.*

своего объективно порочного образа жизни и порождаемых им болезней, от которых её не защитит прогресс медицины в её традиционном западном виде. Таким образом, каждая из региональных цивилизаций несет в себе те или иные пороки, которые на протяжении всей прошлой истории не позволили возникнуть объединяющей всех людей глобальной цивилизации. Региональные цивилизации отличаются друг от друга не по сложившемуся их образу жизни, а по не совпадающим в них идеалам, которые они в себе несут, и практике их воплощения.

5. Объективные пороки, исторически свойственные каждой из региональных цивилизаций, должны быть осознаны и изжиты во взаимопомощи друг другу со стороны носителей культур разных народов. По этой причине конфликты (“горячие” войны, торговые войны, интеллектуальные войны и всё прочее, имеющее целью навязать свои нормы другим либо поработить других) между региональными цивилизациями бесперспективны, но в них выражается их порочность, а по мере роста энерговооруженности они обретают качество недопустимости. Ни одна из региональных цивилизаций не исчезнет прежде, чем исполнит свою историческую миссию в деле построения глобальной цивилизации будущего, либо же прежде чем осознанно отвергнет предопределенную ей миссию, попытавшись навязать свою традиционную порочность в качестве глобальной нормы жизни всем остальным региональным цивилизациям.

6. СССР как государственная форма существования России-цивилизации рухнул в силу непонимания его руководством выше перечисленного. Ныне по тому же пути идет и руководство России-государства. США, Китай, Япония также не свободны в своей жизни от порочности, своеобразно свойственной каждому из типов культур сложившихся в них к настоящему времени, но вопреки этому политическая и интеллектуальная “элита” каждого из названных глобально активных государств, принадлежащих к разным региональным цивилизациям, идеализирует в своей пропаганде именно свой образ жизни и намеревается осуществить именно его в качестве глобального «нового мирового порядка», подчиняющего все народы. Иными словами будущее чревато неприятностями и необходимостью отрезвления от несбыточных иллюзий не только для сторонников рухнувшей государственности СССР, но и для “элиты” и простого населения перечисленных стран, если их руководство будет и впредь столь же бездумно упорствовать в том, что им свойственно.

7. Роль “Кассандр” в жизни обществ не в том, чтобы предрекать “неизбежную” гибель очередной “Трои”, а в том, чтобы вместе с предостережением о неотвратимости гибели при следовании прежним политическим курсом, давать всю необходимую информацию, которая позволяет избежать не только гибели, но и ощутимо неприятных бедствий. Все остальные в обществе людей свободно вольны либо принять рекомендации “Кассандр” к исполнению и предпринять действия в их поддержку, либо действительно неизбежно погибнуть, ничего не изменив в себе и отмахнувшись от предостережений как от несбыточного вздора. Все “Трои”, сгинувшие в истории, погибли именно так. “Кассандры” всех устоявших “Трой” к настоящему времени либо забыты, либо осмеяны или оклеветаны в качестве возомнив-

ших о себе неумех, пророчивших беды, которые так и не сбылись, либо признаны «выдающимися деятелями» прошлого.

8. Экономическая наука — составляющая часть нормальной социологии в ранее указанном смысле этого слова. Производственно-потребительская деятельность общества должна опираться на рыночные отношения. При взгляде на производственно-потребительскую деятельность общества с точки зрения достаточно общей теории управления, вектор ошибки самоуправления общества в сфере экономики выражается как текущий прейскурант на продукцию и услуги конечного потребления (то есть за вычетом из полного спектра производимой продукции инвестиционных продуктов, потребляемых исключительно в сфере производства). Соответственно в росте номинальных цен выражается глупость и зловредность всех видов власти (в частности Е.Т.Гайдар, его сподвижники и консультанты, в том числе и из Гарварда), что приводит к необходимости переосмыслить деятельность и роль И.В.Сталина в Истории, который смог обеспечить высокие темпы социально-экономического роста при прогрессирующем снижении номинальных цен.

9. Общефизический закон сохранения энергии (первое начало термодинамики) в финансово-экономической деятельности общества выражается как энергетический стандарт обеспеченности средств платежа. Иными словами, в силу первого начала термодинамики, бескризисная эффективная экономика возможна только, если отношение “Объем средств платежа в обороте общества”/ “Энергетические мощности сферы производства по биогенным и техногенным энергоносителям” колеблется в относительно узких пределах или изменяются достаточно медленно по отношению к интенсивности финансового оборота, вследствие чего изменяется прейскурант без нарушения устойчивости обменных процессов во многоотраслевой производственно-потребительской макроэкономической системе.

10.Всякая экономическая теория, по умолчанию не воспринимающая, открыто не согласная или пытающаяся опровергнуть высказанные ранее воззрения на прейскурант как вектор ошибки управления и на необходимость соблюдения энергетического стандарта обеспеченности средств платежа в кредитно-финансовой системе, обслуживающей многоотраслевую макроэкономику, является “теоретическим” псевдонаучным обоснованием узаконенной культуры разнообразного финансового аферизма и паразитизма финансистов на производстве, управлении обществом и распределением в нём произведенного (в том числе и распределением рыночным способом). Такого рода “экономические теории” ничего общего не имеют с *метрологически состоятельной* настоящей наукой, занятой изучением объективных процессов и управлением ими, и в современных условиях являются хорошо оплаченным университетским шарлатанством, пытающимся ввести в заблуждение других, дабы они принесли свои жизни на алтарь узаконенной культуры мафиозно организованного финансового аферизма.

Если Вы находите интересным и полезным для руководимого Вами Проекта получение информации в обоснование выше сказанного, то обстоятельное освещение российской и глобальной проблематики развития цивилизации Вы можете найти в упомянутой Информационной базе. *Информационная база по социологии* в её компьютерной версии, предназна-

ченной для общего пользования, имеет объем около 14 мегабайт текстовых файлов в формате Word 6 for Windows русскоязычных версий Word 6 и Windows 3.x. Она представлена на высылаемых почтой в Ваш адрес вместе со вторым экземпляром настоящего письма дискетах.

На территории России и СНГ эта Информационная база распространяется нами по цене дискет (носителей информации) плюс к тому расходы на пересылку почтой без каких-либо ограничений на тиражирование, в том числе и с коммерческими целями. Некоторые материалы были опубликованы в разных изданиях. По этой причине Вам возможно уже известны некоторые её опубликованные фрагменты и в Вашем распоряжении уже имеются "нелицензированные" копии её компьютерных версий, которые *откроют Вам иное видение Мира*... конечно, если Вы *в совершенстве владеете образностью Русской речи*, а не формальной грамматикой (нормы которой мы при необходимости нарушаем) и лексиконом Русского письменного языка.

Наш опыт показывает, что понимание смысла специфического текста, несущего "нелегитимные знания", не свойственные прежней культуре, даже у многих родившихся в России, для кого Русский язык — родной язык, вызывает трудности, тем большие, чем выше их уровень образованности в иерархии легитимной науки. При этом люди говорят, что хотя все слова в тексте им знакомы, но смысла текста они не могут извлечь из предложений, составленных из общеизвестных слов. Причина возникновения такого рода непонимания — в несовпадении или отсутствии субъективных глубинных образов объективных явлений (о которых в тексте идет речь) и порядка взаимосвязей субъективных образов, имеющихся в психике у читателя, с образами и взаимосвязями, свойственными психике разработчиков Информационной базы. Но именно к глубинным образам психики адресуются общие и для читателя и для "писателя" одни и те же лексические формы текстов. И грамматически выдержанный перевод с одного языка на другой тем менее результативен, чем в большей мере расходятся глубинные образы психики, соответствующие словам и предложениям в каждой из языковых культур.

По этой причине при первом знакомстве с возможно уже имеющимися у Вас фрагментами, аналитики, занятые в руководимом Вами проекте, могли счесть наши материалы не стоящими внимания Проекта, что представляет определенную опасность для будущего спокойного развития США, Запада в целом и их отношений с окружающим миром, включая Россию и государства СНГ.

В связи с этим нами принято решение о передаче Вам непосредственно, как одному из руководителей нового Гарвардского проекта, заведомо чистой от искажений и оригинальной по своему происхождению копии нашей текущей редакции распространяемой нами *Информационной базы по социологии*. В случае изъявления руководством Проекта желания, вашим специалистам будет оказана помощь с нашей стороны по сопоставлению образности Русской речи в специфическом контексте Информационной базы с образностью Английской речи (на условиях возможного для заключения договора о совместном проведении работ). Только в этом случае Вам удастся донести наш смысл до англоязычного читателя без искажения его "генералом Хедквотером" и "голыми проводниками, висящими на столбах вдоль железной дороги". Кроме того, только в этом случае Вашего непо-

средственного обращения к нам Вы будете (на условиях упомянутого возможного договора о совместном проведении работ) своевременно получать обновляющиеся версии нашей *Информационной базы по социологии* по мере её обновления и расширения тематики.

Нас беспокоит Ваше непонимание протекающих в мире и в России процессов и то, что Вы выразили в «НГ-Сценариях» намерение оплачивать заведомо бесполезное графоманство российской интеллигенции (мы не отождествляем себя с интеллигенцией) и потратите в новом Гарвардском проекте миллионы долларов НА НИКЧЕМНОСТЬ точно так же, как то уже и имело место во многих предыдущих проектах, которые были осуществлены вместо того, чтобы спокойно подумать, понять друг друга и совместные перспективы. Но если Вы не отмахнетесь и не выбросите в мусорную корзину предоставленную нами Вам информацию, возможно, что руководимый Вами Проект принесет действительную, а не мнимую и не вымышленную пользу.